

# Statens skove

Hans Henrik Christensen  
dir., Skov- og Naturstyrelsen

STATENS skove drives ikke bæredygtigt. Sådanne lød kritikken fra Esben Møller Madsen her i *Weekendavisen*, hvor han blandt andet beskylder Skov- og Naturstyrelsen for ikke at drive et økonomisk bæredygtigt skovbrug. Det er en kritik som jeg som ansvarlig direktør må tage skarpt afstand fra.

Der er flere formål med at drive statens skove, og her får naturhensyn lov at fylde meget. Vi lader skove få lov til at stå urørte, gamle træer efterlades til glæde for dyr, svampe og insekter, vi stopper dræn for at få skovsumpe og vandhuller tilbage i skovene, og vi tilplanter ikke nødvendigvis hver en bar plet med nye træer, men venter en del steder på at træerne selv indfinder sig.

Alt sammen noget som gavner naturen og som også vil give de mange millioner, der hvert år tager på tur i statsskovene flere naturoplevelser.

Det er dog klart, at når vi giver naturen mere plads, vil det have betydning for produktionen af træ. Men mange steder producerer naturrige skove dog samtidig godt træ.

Når vi efter de store storme i 1999 og 2005 investerer i at få løvskove i stedet for de nåleskove, der faldt, er det jo netop for at få mere natur. Vi får dog samtidig en klimatilpasset skov, der også vil producere kvalitetstræ.

I Danmark fælder vi faktisk mindre træ end det, vores skove producerer. Det fremgår blandt andet af den skovstatistik, som Københavns Universitet netop har udgivet.

Folketinget besluttede allerede i 2002, at alle statens skove omlægges til en naturnær drift. At skovene drives bæredygtigt dokumenteres af, at alle statens skove er certificeret efter begge de skovcertificeringsordninger, der bruges her i landet: PFSC og FSC.

Der er kort og godt et flot formål med driften af statens skove. Vi har masser af folk med forstand på bæredygtig og naturnær skovdrift. Og vi har papir på, at statens skove drives bæredygtigt med respekt for både natur, oplevelser, økonomi og befolkningens langsigtede behov.