

Skov- og Naturstyrelsen har stadigvæk ikke svaret på spørgsmålene

Af Esben Møller Madsen

Styrelsen har ikke svaret på kritiske spørgsmål om statsskovens drift.

Svar på debatindlæg fra Skoven 6-7/09 – som var kommentar til et indlæg fra Skoven 5/09 af Esben Møller Madsen: Kan man stole på Skov- og Naturstyrelsen?

Det er faldet nogle medarbejdere i SNS for brystet, at jeg i Skoven 5/09 kritiserer deres direktør.

Det beror imidlertid på en misforståelse, når det hævdes, at det er fordi, jeg ikke kan lide direktøren. Jeg kender ham ikke. Min kritik går på styrelsesdirektørens embedsførelse.

Hans Henrik Christensen har som direktør det formelle ansvar for styrelsens strategier og handlinger. I spørgsmålet om SNS's nye strategi er HHC imidlertid ikke kun formelt, men også reelt ansvarlig. Den nye strategi er – med alle de oplysninger jeg har – primært HHC's eget værk. Det er *ikke* en blomst, der er groet i de ansattes faglige haver eller i politikernes haver.

Et centralt punkt for kritisk granskning er derfor, hvorvidt de ansattes faglige indvendinger er blevet tilsidesat, og hvorvidt politikkerne er blevet misinformeret om strategiens konsekvenser for statens skove?

Imidlertid har styrelsen ikke kommenteret indholdet i hverken andres kritik eller i min i Skoven 5/09. I stedet beklager nogle medarbejdere sig over tonen i min kritik og i særdeleshed over at budbringeren – dvs. Skoven's redaktør – overhovedet bringer det kritiske indlæg.

Ubesvarede spørgsmål

Et udvalg af centrale og af SNS's direktion ubesvarede spørgsmål. Tallet(ne) i parentes henviser til indlæg, hvor spørgsmålet(ne) har været bragt.

1. Hvor i Danmarks nationale skovprogram fra 2002 eller i skovloven fra 2004 kan man finde SNS's mandat til at nedprioritere træproduktionen? (2,20,21)
2. SNS oplyser, at statsskovene også vil producere kvalitetstræ i fremtiden. Men SNS kommer ikke med nærmere detaljer om, hvor meget kvalitetstræ man vil producere, hvilken slags skal det være og hvordan man vil producere det – sammenlignet med i dag? (1,2,4,7,8,9,11,16,17,19,20,21)
3. Hvordan er SNS – i strid med praktiske erfaringer og forskningsmæssige resultater – kommet frem til, at arbejdskraftforbruget er mindre i et naturnært skovbrug med uensaldrende og mosaikartede strukturer end i et alders- og bevoksningsstruktureret skovbrug? (3,4,16,17,19,21,24)
4. I mange årtier offentliggjorde SNS detaljerede driftsstatistikker, som gjorde styrelsens langsigtede resourceforvaltning transparent. Af hvilke grunde er dette ophørt? (21)
5. Naturnær skovdrift er erfarings- og forskningsmæssigt svagt underbygget. Hvordan vil SNS bidrage til, at der opbygges forskningsbaserede kundskaber? (1,19,22)
6. Hvordan vil SNS i fremtiden finansiere vedligeholdelsen af de mange publikumsfaciliteter? (17,24)
7. SNS har en politisk tildelt opgave som "rollemodel" overfor det øvrige skovbrug i spørgsmålet om naturnær drift. Mener SNS, at statens skovdrift er et eksempel til efterfølgelse for de private skove? (20)

Men altså ikke et ord om kritikens indhold.

Dermed bekræftes et væsentligt kritikpunkt: at styrelsen hellere vil snakke udenom end forholde sig til sagen. Når tonen i mit indlæg i Skoven 5/09 er direkte, så skal det netop ses på baggrund af, at styrelsen, trods den vedholdende og omfattende debat (se vedlagte over-

sigt over de mest markante indlæg), vedbliver at snakke udenom.

Det håber jeg naturligvis bliver anderledes i fremtiden. Ihvertfald er det med glæde at jeg noterer, at styrelsens medarbejdere fremover ønsker en faglig debat og dialog.

I den forbindelse vil jeg atter minde om, at vi stadigvæk har et antal vigtige spørgsmål, som sty-

relsen endnu ikke har svaret på. De fremgår af boksen. De fleste har været stillet flere gange.

Kommentar

Skov- og Naturstyrelsens direktion har fået tilsendt dette debatindlæg fra Esben Møller Madsen og har fået en frist på 12 dage til at indsende eventuelle kommentarer. Redaktionen har fået oplysning om at såvel direktør som vicedirektør har ferie, og derfor har Skov- og Naturstyrelsens ledelse ingen mulighed for at kommentere indlæggene.

Redaktionen



Skov- og Naturstyrelsen har ikke svaret på spørgsmål om bl.a. produktion af kvalitetstræ og forbrug af arbejdskraft.

Artikler, kronikker og indlæg om Skov- og Naturstyrelsens skovdrift

1. **Naturnært Statsskovbrug – afvikling eller udvikling** Skovfoged H.C. Gra-versgaard SKOVEN 10/08
2. **Hele Danmarks fitnessrum** Skovrider Esben Møller Madsen Kronik Weekendavisen 14/11 2009 2008
3. **Naturnær skovdrift kræver mange og kvalificerede medarbejdere** Formand Niels Rewentlow, direktør Jan Søndergaard, Dansk Skovforening SKOVEN 11/08
4. **Naturnær skovdrift og Statsskovbruket – tur/retur?** Professor J. Bo Larsen SKOVEN 11/08
5. **Et praksis-nært indspark i debatten om naturnær skovdrift** Skovrider Niels Peter Dalsgaard Jensen SKOVEN 11/08
6. **Et spørgsmål om naturnær skovdrift** Redaktør Marianne Tinggaard Jord og Viden nr 17. 2008
7. **Kamp om fremtidens skov** Journalist Axel Pihl-Andersen Jyllandsposten 23/11 2008
8. **Langt ude i skoven** Journalist Axel Pihl-Andersen Jyllandsposten 23/11 2008
9. **S kræver besked** Journalist Axel Pihl-Andersen Jyllandsposten 23/11 2008
10. **Statens Skove** Direktør H H Christensen Weekendavisen 28/11 2008
11. **Statens naturpopulisme** Professor emer Finn Helles Kronik Jyllandsposten 29/11 2009
12. **Fejlagtig skovpolitik** Mogens R Brandt Jyllandsposten 7/12 2008
13. **Statens skove skal mere end blot producere træ** Direktør H H Christensen SNS SKOVEN 12/08
14. **Naturnær skovdrift i Skov- og Naturstyrelsens skove** Kontorchef Mads Jensen SNS SKOVEN 12/08
15. **Statsskove bliver mindre klimavenlige** Journalist Pauli Andersen Berlingske Tid 22/1 2009
16. **Spørgsmål til miljøministeren** Spørgsmål fra Torgen Hansen MF Soc.dem SKOVEN 1/09
17. **Oplevelser for borgerne eller galimatias i statens skove** Forhv. forstander for Skovskolen Aage Marcus Pedersen SKOVEN 01/09
18. **Naturnær handling i statsskoven** Kontorchef Mads Jensen, biolog Henrik Jørgensen og forstfuldmægtig Christine Odgaard, SNS SKOVEN 02/09
19. **Flere spørgsmål til Miljøministeren** Spørgsmål fra Torben Hansen MF Soc.dem SKOVEN 2/09
20. **Statsskovenes opgaver og rolle** Professor J. Bo Larsen og professor emer Finn Helles SKOVEN 02/09
21. **Skov- og Naturstyrelsen og den naturnære dyrkning** Steffen Jørgensen, tidl. statsskovrider SKOVEN 02/09
22. **Beslutninger om naturnær skovdrift kræver forskning** Forskningschef Vivian Kvist Johannsen, Skov & Landskab SKOVEN 03/09
23. **Naturnær skovdrift og skovbrugets samfundsmæssige rolle** Direktør H H Christensen SNS SKOVEN 03/09
24. **Skov- og Naturstyrelsens udvikling eller afvikling** Skovløber Hans Okholm, SNS Søhøjlandet SKOVEN 03/09
25. **Om målrettet udvikling og prioriteret afvikling i Skov- og Naturstyrelsen** Direktør H H Christensen SNS SKOVEN 04/09
26. **– Vi kan justere den naturnære drift i statsskoven** Redaktør Søren Fodgaard SKOVEN 04/09
27. **Nytteløs skønhed** Journalist Pernille Steensgaard Weekendavisen 16/4 2009
28. **Skovdrift** Professor emer Finn Helles Weekendavisen 28/4 2009
29. **Kan man stole på Skov- og Naturstyrelsen?** Skovrider Esben Møller Madsen SKOVEN 05/09
30. **Nu er skovdebatten under lavmålet** Skovrider JB Christensen, skovrider B E Andersen, inform.chef PE Magnussen SNS SKOVEN 6-7/09
31. **Samarbejde** Skovrider Klaus Waage Sørensen SNS SKOVEN 6-7/09
32. **Åben og fri debat** Formand Niels Rewentlow Dansk Skovforening SKOVEN 6-7/09
33. **Alle kan komme til orde** Redaktør Søren Fodgaard SKOVEN 6-7/09
34. **Skov- og Naturstyrelsen har stadigvæk ikke svaret på spørgsmålene** Skovrider Esben Møller Madsen SKOVEN 8/09

Udover ovennævnte debatartikler har lektor, dr. agro. Christian Nørgård Nielsen skrevet en længere serie baggrundsartikler der er bragt i SKOVEN og DST. De indeholder en grundlæggende kritisk analyse af begreber og anbefalinger knyttet til naturnært skovbrug. Artiklerne har ændret den skovbrugsfaglige dagsorden og er en forudsætning for den standende debat.